

**Mondelinge vraag van Rik Beckers (VLAAMS BELANG) n.a.v. een artikel in Het Belang van Limburg van 14 oktober 2016 met als titel “Crevits is getalmd beu bij aanpak Limburgs onderwijs”**

***De heer Rik Beckers:***

Voorzitter, collega's. In het activiteitenverslag 2014 van de gouverneurs van hun Vlaamse opdrachten lees ik in de uiteenzetting van gouverneurs Reynders dat een belangrijk Limburgs probleem de scholingsachterstand is. Ik citeer: "In Limburg ligt de gemiddelde achterstand in het lager en secundair onderwijs hoger dan in de rest van Vlaanderen. In de mijngemeenten heeft bijna 40% van de 18-jarigen nog geen diploma. De helft van de werklozen zijn laag- of ongeschoold. Binnen deze groep is ongeveer 3/4de van allochtone afkomst. Men moet dus zeker inzetten op die scholingsachterstand".

Vorige week vrijdag, de 14de, verscheen in Het Belang van Limburg een artikel van Yves Lambrix onder de titel: "Crevits is getalmd beu bij aanpak Limburgs onderwijs". Inderdaad, hoewel de problemen gekend zijn –ik heb juist de gouverneur geciteerd- hoewel er SALK-middelen zijn vrijgemaakt, komt die aanpak van het probleem in Limburg over het onderwijs maar heel traag op gang. Naar aanleiding van die problematiek had ik graag enkele vragen gesteld aan de gedeputeerde van Onderwijs, mijnheer Peuskens.

Mevrouw de minister verzekerde in de commissievergadering Onderwijs van het Vlaams Parlement op 13 oktober 2016 dat de plooiën met gouverneur Herman Reynders en onderwijsgedeputeerde Jean-Paul Peuskens zijn gladgestreken. Als leden van de provincieraad hadden wij graag vernomen welke plooiën moesten gladgestreken worden.

De problemen in het onderwijs zijn dus gekend. Waarom duurde het dan zo lang eer een diepteanalyse van het onderwijs klaar was?

Ten derde. Er was een Staten-Generaal van het Onderwijs in Limburg gepland voor 25 oktober. Helaas werd die datum uitgesteld en werd een nieuwe datum vastgepland. Mogen wij 12-12-2016 definitief aankruisen in onze agenda of bestaat het gevaar dat dat opnieuw wordt uitgesteld?

Minister Crevits voorziet op dit ogenblik geen extra budgetten voor het uitvoeren van het actieplan. Bestaat de mogelijkheid dat buiten de twee maal 3 miljoen euro die de provincie en de Vlaamse Regering hebben voorzien voor de SALK-acties rond het onderwijs, nog meer middelen zouden vrijgemaakt worden door de provincie? Ik neem aan dat u niet over de Vlaamse middelen kan spreken.

Ik begrijp uit het artikel dat minister Crevits daar wel aan denkt, maar zij koppelt daar blijkbaar een voorwaarde aan vast. Er moet aangetoond worden dat er objectieve verschillen zijn tussen Limburg en de rest van Vlaanderen. Is men daarmee bezig? Ziet die dienst die daarvoor samengeroepen of opgericht is, eventueel bijkomende argumenten om die objectieve achterstand aan te tonen?

In 2015 was er bij de opening van het academiejaar in Limburg een sterke stijging van het aantal studenten. Kan u schetsen hoe dat er in september 2016 uitzag?

Het kabinet van minister Crevits heeft een plan van aanpak voorgesteld, zegt zij, aan de gouverneur en aan de gedeputeerde. Kunnen wij inzage krijgen van dat plan van aanpak en kunnen wij ook kijken welke reactie hierop is gegeven door de Limburgse beleidsmakers, welke opmerkingen en welke wijzigingen zij eventueel gesuggereerd hebben?

Tot slot las ik in Het belang van Limburg dat een communicatiebureau Connect onder de arm is genomen om die vergadering te organiseren. Ik had daar nog één vraag bij. Welke juiste, welomschreven opdracht werd dan gegeven aan Connect? Welke kostprijs is hiervoor overeengekomen?

Ik kijk uit naar de antwoorden.

**Mondelinge vraag van Bianca Maas (N-VA) over “Het Limburgse onderwijs: de aandrijfveer van onze economie en ons sociaal weefsel”**

***Mevrouw Bianca Maas:***

Beste gedeputeerde. Ik deel de bezorgdheid van collega Beckers omtrent dit onderwerp. Al in mei vorig jaar ben ikzelf met een aantal heel erg concrete voorstellen naar buiten gekomen die de pijnpunten binnen het Limburgs onderwijs zouden kunnen aanpakken, juist omdat er nogal lang getalmd werd door het provinciebestuur om de rol die het toebedeeld had gekregen door de minister van Onderwijs op te nemen.

Na een tweede tussenkomst vorig jaar tijdens de beleidsverklaringen, vroeg ik heel expliciet naar de verdere concrete uitwerking van het Limburgs onderwijsplan. Met verontwaardiging werd er gereageerd dat u als

gedeputeerde van Onderwijs hier geen bevoegdheid voor had en dat de onderwijsminister dit zelf maar moest doen en dat die vragen op Vlaams niveau gelanceerd moesten worden.

Toch moet ik nu weeral vaststellen, gedeputeerde, dat na de grote aankondiging vorig jaar van een Staten-Generaal voor Onderwijs hier tot nog toe niks van in huis is gekomen. Jammer, want met ons Limburgs onderwijs mag niet gesold worden, daarvoor is het te belangrijk. Het is de motor van onze Limburgse economische en sociale samenleving.

Gedeputeerde, daarom enkele vragen.

Ook voor mij de vraag, zoals collega Beckers, of de Staten Generaal er concreet gaat komen op 12 december? Is dit een echte deadline?

Volgende vraag. Welke concrete doelstellingen worden er vooropgesteld in deze Staten-Generaal?

Ten derde zou ik graag willen weten op welke momenten en met welke scholen er al effectief is samengekomen? Zoals u gisteren al aangaf is het onmogelijk om alle scholen hierbij te betrekken. U gaf aan dat de verschillende onderwijsnetten erbij betrokken werden. Door welke personen werden zij vertegenwoordigd?

Individuele scholen hebben een eigen pedagogisch project en een eigen cultuur. Op welke manier pakt u het aan om de autonomie van de verschillende scholen te respecteren?

Tot slot. Worden de SALK-budgetten die eventueel toegekend zouden worden op een gelijkaardige manier verdeeld in de verschillende gemeenten, ongeacht het verschil in aanpak van de 13 gemeenten?

***De heer Jean-Paul Peuskens:***

Ik ga met uw vragen beginnen, mijnheer Beckers.

Eerst wil ik volgende bedenking maken. Vandaag stel ik vast dat artikels in Het Belang van Limburg nogal makkelijk aanleiding geven tot discussies binnen dit halfroond.

Ten tweede, de titel boven het artikel waar jullie beiden naar verwijzen, dekt absoluut niet de inhoud van het verhaal. Ik zou toch willen zeggen dat heel veel mensen binnen het Limburgs onderwijs opnieuw aanstoot genomen hebben aan de titel boven dat artikel. Ik herhaal: die titel komt echt niet overeen met de inhoud van het verhaal. Ik zou aan Het Belang van Limburg de oproep willen doen –de man is bezig met de verslaggeving rond de begijnhofhuisjes- dat ze hiermee moeten voorzichtig zijn. Als u zegt dat we niet mogen sollen met de toekomst van het Limburgs onderwijs dan heeft Het Belang van Limburg daar ook een cruciale rol in te vervullen. Bij deze, de oproep: wees voorzichtig met titels te plaatsen boven een artikel. Bedankt voor uw bevestiging.

Eerste vraag: of de gouverneur en ikzelf discussie hebben met de minister? Ik niet. Ik veronderstel de gouverneur ook niet. We hebben nooit discussie gehad. Ik vind de minister best een sympathieke mevrouw. Waar ze dat vandaan halen? God moge het weten. In ieder geval, nooit discussie met haar gehad en ik hoop die ook in de toekomst niet te krijgen.

Tweede vraag. De problemen in het Limburgs onderwijs zijn gekend. Waarom duurde het zolang vooraleer die diepteanalyse, zoals dat genoemd werd, klaar was? Ik zou toch willen benadrukken dat de minister die opdracht gegeven heeft aan de gouverneur en niet aan mezelf.

Ten tweede. Ik moet hierin de gouverneur niet vrijpleiten, maar ik wil u toch niet onthouden dat ik compleet verrast was door die vraag. Waarom was ik verrast door die vraag? Er is niemand zo goed geplaatst als de uitgebreide administratie van het Departement Onderwijs zelf om een analyse te maken van de verschillende provincies en de stand van het onderwijs eens zelf in kaart te brengen. Uiteindelijk beschikt de gouverneur over een staf van twee à drie mensen die heus niet iedere dag, 24 uur op 24 uur, met onderwijs bezig zijn. Maar los daarvan heeft de gouverneur die vraag ingewilligd en heeft die op steun van een vier- à vijftal mensen van het flankerend onderwijsbeleid provinciaal kunnen rekenen. Maar toegegeven, ik was enigszins verrast door de vraag van de minister, omdat ik van mening ben dat ze zelf over voldoende gefundeerde cijfers beschikt.

De Staten-Generaal is inderdaad uitgesteld. Mag ik die definitief aankruisen in mijn agenda, mijnheer Beckers? Ja, dat is teruggekoppeld zowel met de gouverneur als mijzelf. De minister heeft afgelopen donderdag in de commissie van het Vlaams Parlement in de namiddag een mondelinge vraag beantwoord van mijnheer Daenen. Daarin heeft zij 12 december meegegeven als de datum waarop de Staten-Generaal in Limburg zal plaatsvinden.

Waar u zich een beetje vergist, mijnheer Beckers, is het feit dat u zegt dat buiten de 2 maal 3 miljoen euro die voorzien is... Wel, dat is helaas niet zo. De provincie Limburg heeft destijds via SALK eenmalig een extra onderwijsbudget van 3 miljoen euro voorzien. Ik moet zeggen dat de Vlaamse Regering, naar aanleiding van de sluiting van Ford Genk en naar aanleiding van de opmaak van het rapport van professor Daems, zelf op dat ogenblik voor onderwijs 0 euro gereserveerd heeft. Ik wil u nog meegeven, het staat hier niet genoteerd, dat het

initiatief Kind en Taal, dat in Limburg inderdaad wel steun kreeg vanwege Vlaanderen, een initiatief was van minister Jo Vandeuren en minister Ingrid Lieten destijds. Dus onderwijs 0. En als het verslag in Het Belang van Limburg klopt en de minister zegt daar dat ze ook in de toekomst geen extra middelen zou vrijmaken voor het Limburgs onderwijs, dan deel ik uw mening, dan is dat slecht nieuws voor Limburg. Wanhopen doe ik niet. 12 december komt nabij en we zullen zien welke engagementen de minister in Limburg komt meedelen.

Uw vijfde vraag. De minister koppelt daar blijkbaar een voorwaarde aan vast? Ja, de minister zegt inderdaad – tenminste dat blijkt opnieuw uit dat artikel- dat er objectieve verschillen moeten zijn tussen enerzijds Limburg en anders de andere Vlaamse provincies. In alle eerlijkheid, dat heeft ze met de gouverneur en mezelf niet gedeeld. Dat heeft ze ons alvast niet laten verstaan.

Vraag zes. In 2015 bleek er bij de opening van het academiejaar in Limburg een sterke stijging van het aantal studenten. Kan u de situatie 2016 schetsen? Neen, niet gemakkelijk. Als provinciebestuur zijn wij verantwoordelijk voor het provinciale onderwijsnet en voor het flankerend provinciaal onderwijsbeleid. Met deze vraag kan u terecht bij de minister zelf en/of bij haar Vlaams Departement Onderwijs.

Vraag zeven. Het kabinet van de minister heeft een plan van aanpak voorgesteld aan de gouverneur en aan de gedeputeerde. Kunnen we inzage krijgen in dat plan? Ook hier kan ik heel kort zijn. Ik kan u geen inzage geven omdat noch met de gouverneur, noch met mezelf het plan van aanpak van het kabinet van de minister werd besproken. Wij hebben zelf binnen het Limburgs Onderwijsplatform initiatief genomen. We werken daar samen met een sterke vertegenwoordiging uit alle onderwijsnetten actief binnen Vlaanderen en dus ook binnen Limburg, aangevuld met de twee hogescholen en aangevuld met een vertegenwoordiger van de Universiteit Hasselt. Bovendien zijn de adjunct-kabinetschef van de minister, mevrouw Vrijens, en de secretaris-generaal, mevrouw Micheline Scheys, vaak aanwezig in dat overleg. Zij kunnen van zeer dichtbij de vergaderingen bijwonen en ook deelnemen aan de besprekingen aldaar.

Uw achtste vraag: wat is de welomschreven opdracht die aan het communicatiebureau Connect werd gegeven? Welk is de kostprijs? Dat is een uitvoerige opdracht. Die wil ik u graag bezorgen. Het bedrag kan ik u uiteraard meegeven. Zij begeleiden enerzijds dat focusmoment, zijnde die Staten-Generaal van 12 december. Maar ik vind belangrijker dat eigenlijk dat natraject goede opvolging krijgt. Waarom? Die vijf werkgroepen, daar kom ik dadelijk toe in het beantwoorden van de vraag van mevrouw Maas, daar werken een honderdtal mensen aan mee. Daar wordt goed werk geleverd, over de onderwijsnetten heen. Ik vind het belangrijk dat er binnen die vijf werkgroepen, ook na die Staten-Generaal, op een fijne manier met elkaar in het belang van het Limburgs onderwijs wordt voortgewerkt.

Wat kost die opdracht die zal lopen tot medio 2017, einde schooljaar, dus einde juni 2017. Dat bedrag daarop, mijnheer Beckers, is 42 688 euro inclusief btw.

De opdracht zal ik u dadelijk meegeven. Als u dat goedvindt tenminste.

Tweede mondelinge vraag is van mevrouw Maas. Hoe komt het dat de Staten-Generaal weeral is uitgesteld? U was gisteren te gast in mijn commissie. Ik heb u dat daar ook gezegd. Die is slechts één keer naar een latere datum verschoven. Oorspronkelijk werd inderdaad 25 oktober vooropgesteld, maar op vraag van de vijf voorzitters van de werkgroepen –ik heb de samenstelling juist gegeven- werd een latere datum gekozen en dat in overeenstemming met de agenda van de minister, zijnde 12 december. Hun argument daarvoor was: "Om een kwalitatieve Staten-Generaal voor te bereiden is een goed overleg met de werkgroep en experts uit het werkveld nodig en daarvoor hebben we iets meer tijd nodig. Wij hebben, zowel de gouverneur als ikzelf, maar ook de secretaris-generaal van het Departement Onderwijs en de adjunct-kabinetschef van de minister, hiermee ingestemd. De kwaliteit gaat boven snel en eventueel ook slecht werk leveren. Ik herhaal, er wordt goed werk geleverd. En goed, dat uitstel met anderhalve maand zal het verschil ook niet maken als de kwaliteit dan beter is.

Welke concrete doelstellingen worden er vooropgesteld in deze Staten-Generaal? Dat is uw tweede vraag. Op vraag van de minister werd een diepteanalyse uitgevoerd door de gouverneur om te kijken waar er zich in Limburg specifieke problemen stellen op het vlak van onderwijs. De Staten-Generaal wil deze bevindingen samenbrengen en aan de hand daarvan iedereen oproepen om de handen uit de mouwen te steken. Het onderzoek wees namelijk ook op het feit dat de problematieken die er naar voor kwamen niet alleen door het onderwijs zelf kunnen aangepakt worden en dat het probleem ook op alle beleidsniveaus moet aangepakt worden.

Vraag drie past u aan in functie van wat u gisteren van mij hoorde. Wie zijn de personen in het Limburgs Onderwijsplatform? Ik ga u die schriftelijk bezorgen. Dat is een hele lijst.

Op welke manier pakt u het aan om de autonomie van de scholen te respecteren in de uitwerking van het Limburgs onderwijsplan? Lijkt me niet meteen een relevante vraag binnen deze context. Enkel wanneer iedereen, niet alleen iedere school maar ook alle andere partners die een bijdrage kunnen leveren om in te zetten

op die Limburgse jongeren, dat doen is er geen enkel probleem. Ik herhaal -ik heb dat ook gisteren gezegd- dat de scholen, de onderwijsnetten de bijna 500 scholen in Limburg overkoepelen. Ga er per definitie van uit dat die hun autonomie uiteraard zelf bewaken. Wij hebben eigenlijk die 5 werkgroepvoorzitters een verregaand mandaat meegegeven. Ik heb u dat gisteren ook gezegd. We hebben hen zelfs de keuze gelaten in de samenstelling van hun werkgroepen. Ik herhaal dat daar goed werk geleverd werd. Over die autonomie is niet de minste discussie geweest.

Worden budgetten die toegekend worden op een gelijkvormige manier verdeeld over alle Limburgse gemeenten? Wij hebben op dit ogenblik echt geen zicht op extra budgetten. Indien u via de minister-president eerder dan wij geïnformeerd bent, laat het ons aub zo snel mogelijk weten. Budgetten verdelen op een ogenblik dat er geen sprake is van budgetten, dat gaat helaas niet.

Dat waren de vragen, voorzitter.

***De heer Rik Beckers:***

Gedeputeerde, bedankt voor de redelijk omstandige uitleg. Maar ik constateer toch, dat is het enige wat ik er nog over wil zeggen, dat de communicatie tussen de provincie Limburg en het kabinet van minister Crevits blijkbaar een beetje moeilijk verloopt.

***De heer Jean-Paul Peuskens:***

Dat is niet de ervaring die ik zelf heb. Het verslag is trouwens de moeite waard. Afgelopen donderdag om twee uur heeft mijnheer Daenen die vraag gesteld. De minister spreekt inderdaad over "frictie" die er zou geweest zijn met de gouverneur en mezelf. Ik weet ook niet waar ze het vandaan haalt. Als we haar de eerstvolgende keer gaan zien, ga ik eens vragen waar ze die ervaring heeft opgedaan met ons. In ieder geval is het zo dat de adjunct-kabinetschef van de minister goed werk levert en de vergadering ook van zeer nabij volgt. De secretaris-generaal doet ook altijd de moeite om de verplaatsing van Brussel naar Hasselt te maken. Ik heb zo eerlijk mogelijk geantwoord op uw vraag. Er is niet de minste discussie ooit geweest. Ik vraag me ook af waar de minister dit vandaan haalt.

***De heer Rik Beckers:***

Voor de Limburgse jeugd hoop ik dat het allemaal zo snel mogelijk in orde komt. Dat is waar het om gaat.

***De heer Jean-Paul Peuskens:***

Die bekommernis delen wij, mijnheer Beckers.

***Mevrouw Bianca Maas:***

Gedeputeerde, bedankt voor uw antwoorden. Graag zou ik een tip willen meegeven. In de streek-SALK W.I.E.S. die we als N-VA in Noord-Limburg hebben overhandigd aan de werkgroepen Focus Noord staan enkele bruikbare tips die de afstemming tussen onderwijs en arbeidsmarkt kunnen verhogen. Ik stel dan ook voor dat u deze met uw collega gedeputeerde Gerits overloopt.

***De heer Jean-Paul Peuskens:***

Voor goede tips staan wij altijd open.

***De voorzitter:***

Dank u wel. De vierde mondelinge vraag over de fietssatelietpunten in Ravenshout. Ook daar was "het belangske" de informatiebron.